

Crna Gora  
Opština Rožaje  
Broj \_\_\_\_\_  
Rožaje, \_\_\_\_\_

## **O B R A Z A C**

Za prijavu projekta NVO-a za finasiranje od strane Opštine Rožaje  
u 2015. god.

### **I – DIO**

Nevladina organizacija (*naziv i sjedište*):

---

#### **NAPOMENA**

- Ovu stranu popunjava ovlašćeno lice pisarnice Opštine;
- NVO je dužna izdvojiti ovu stranu od ostatka obrasca nakon njegovog popunjavanja.
- Dio II i III Obrazca prilaže se u zapečaćenoj koverti sa rješenjem o registraciji, Statut organizacije, kratak opis NVO-a sa realizovanim projektima, projekat za Konkurs, preporuke eksperata i relevantne izvještaje o prethodnim aktivnostima);
- Ovlašćeno lice pisarnice Opštine je dužno pričvrstiti ovu stranu obrasca na zapečaćen koverat.

---

(Potpis ovlašćenog lica pisarnice Opštine Rožaje)

## II-DIO

### **NAPOMENA**

*Ovaj dio obrazca popunjava ovlašćeno lice NVO-a  
(popunjavati ne koristeći skraćenice )*

Naziv NVO-a:

.....

Registracioni broj u Ministarstvu pravde sa datumom registracije:

.....

*(uz ovaj obrazac priložiti rješenje o registraciji i Statut)*

Naziv projekta kojim se konkuriše:

.....

Lica u radnom odnosu (podaci):

.....

Oblast djelovanja NVO:

.....

*(navedite najznačajnije aktivnosti organizacije, rukovodeći se realizovanim projektima)*

Sjedište organizacije:

.....

OSTALO:

.....

.....

.....

*(dodatna mišljenja i obrazloženja vezana za projekat od važnosti za odlučivanje Komisije, a nijesu sadržane u ostalim rubrikama obrasca.)*

Projekat/dio projekta koji kandiduje NVO nije kandidovan za finansiranje kod drugog donator:

.....

**Pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću izjavljujem da su gore navedeni podaci istiniti**

.....  
(Potpis ovlašćenog lica NVO-a)

### III-DIO

#### NAPOMENA

(Ovaj dio obrazca popunjava Komisija)

Tačan naziv projekta:

.....

#### ELIMINATORNI KRITERIJUMI :

1. Nedostatak formalnih uslova za kandidovanje projekta (*nepotpuna ili netačna dokumentacija*);
2. Projekat ne odražava poznavanje problema ili postoje predrasude u odnosu na probleme;
3. Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata-uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja-evaluacije;
4. Aktivnosti čija realizacija nije planirana za opštinu;
5. Prijedlog projekta je u odgovarajućoj formi, ali nedostaju ključne informacije;
6. Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih;
7. Očigledna nesrazmjera budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

PROJEKAT ODBIJEN: (*popuniti u slučaju odbijanja projekta*).....

#### OBRAZLOŽENJE:

(*popuniti u slučaju da je prethodna rubrika popunjena*)

#### Pozitivni kriterijumi su:

1. Vežanost projekta ili programa za oblasti navedene u članu 8 ove odluke;
2. Nevladina organizacija ima stručna lica za realizaciju projekta;
3. Prednost imaju organizacije čiji projekat uključuje i angažovanje volontera;
4. Jasan - logičan naziv projekta;
5. Projekat u realizaciji uključuje društveno marginalizovane grupe;
6. Definisanoost projekta u geografskom, socijalnom i kulturnom kontekstu;
7. Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realistični i vremenski određeni;
8. Obrazloženje za realizaciju projekta zasnovano je na detaljnom prikupljanju podataka u pripremljenoj fazi projekta i postoje dokazi o tome;
9. U projektu (dio - uticaj na ciljnu grupu) očekivani rezultati projekta izraženi su kroz kvalitativne indikatore;

10. Postojanje plana za nastavak i finansijski osnov projekta;
11. Dio/ostatak sredstava za projekat čiji je samo jedan segment kandidovan za finansiranje iz sredstava budžeta Opštine finansira se iz drugih izvora sredstava;
12. Samoodrživost projekta;
13. Postojanje spoljne evaluacije;
14. Podudarnost budžeta sa aktivnostima navedenim u njemu;
15. Koherentnost kada je u pitanju vrsta predloženog projekta i drugih projekata na kojima je rađeno;
16. Inovativni aspekt projekta;
17. Jasna definicija ciljne grupe;
18. Efikasnost;
19. Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima za ostvarenje ciljeva (*precizan vremenski pregled aktivnosti*);
20. Spremnost za saradnju sa drugim nevladinim organizacijama, organima i institucijama javnog sektora;
21. Partnerski odnos sa drugom nevladinom organizacijom ili organima i institucijama iz javnog sektora u realizaciji projekta;
22. Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (*odgovorne osobe*);
23. Administrativni troškovi ne premašuju 30% ukupnog budžeta projekta;
24. Sposobnost za upravljanje budžetom projekta - prethodno iskustvo sa budžetima projekata;
25. Jasna definicija kvalitativnih i kvantitativnih pokazatelja o uticaju na ciljnu grupu.

Za ocjenu projekta prema pozitivnim kriterijumima koristi se skala od 0 do 10 poena za svaki kriterijum pojedinačno.

Svaki član Komisije dodjeljuje bodove za svaki od pozitivnih kriterijuma.

Konačna ocjena projekta predstavlja zbir bodova svih članova Komisije podijeljen brojem članova Komisije (*prosječna ocjena projekta*).

Ukoliko primjena nekog od eliminatornih kriterijuma nije rezultat ocjene svih članova Komisije pojedinačno, odluka o primjeni eliminatornog kriterijuma se donosi većinom glasova od ukupnog broja članova Komisije.

KONAČNA OCJENA PROJEKTA: .....poena;

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI:

.....□

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU:

.....□

U SLUČAJU PODRŠKE DIJELA PROJEKTA NAZNAČITI NAZIV TOG DIJELA PROJEKTA:

.....

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA: ..... eura;

OSTALO:

*(Dodatna mišljenja i obrazloženja vezana za projekat od važnosti za odlučivanje Komisije, a njihovo vrednovanje nije predviđeno propisanim kriterijumima)*

.....

*Predsjednik Komisije*

..... član

..... član

..... član

..... član

..... član

..... član

.....

*(Potpis stručnog ili naučnog radnika ukoliko je to lice bilo angažovano)*